



**ЛУЧШИЙ
МОЛОДОЙ
ПРЕПОДАВАТЕЛЬ** :
Юга
России

ПОЛОЖЕНИЕ

О МЕЖРЕГИОНАЛЬНОМ ИННОВАЦИОННОМ КОНКУРСЕ «ЛУЧШИЙ МОЛОДОЙ ПРЕПОДАВАТЕЛЬ ЮГА РОССИИ 2025»

Ростов-на-Дону, 2025

I. Общие положения

Настоящее Положение о **Межрегиональном инновационном конкурсе «Лучший молодой преподаватель Юга России 2025»** (далее, соответственно – Положение, Конкурс) устанавливает организационно-технологическую модель его проведения, определяет цель и задачи Конкурса, условия и правила, регламентирующие участие в Конкурсе, порядок формирования жюри, порядок отбора и награждения призеров и победителей Конкурса.

Конкурс проводится на базе ФГБОУ ВО «Ростовский государственный экономический университет (РИНХ)» при поддержке Правительства Ростовской области.

Официальный сайт Конкурса – <https://lmp.rsue.ru>.

Перечень документов и материалов, предъявляемых для участия в Конкурсе, структура конкурсных испытаний и формат их проведения устанавливаются настоящим Положением.

Рабочим языком проведения Конкурса является русский язык.

II. Цель и задачи Конкурса

Цель проведения Конкурса – создание площадки для обмена эффективными формами и методами преподавания в высшей школе с высокой практикоориентированностью формируемых компетенций, выявление и распространение инновационных технологий в организационно-методической и проектной деятельности, реализация мер по выявлению и поощрению молодых талантливых преподавателей, повышение их социального статуса, содействие росту профессионального мастерства и профессионального сообщества.

Задачи проведения Конкурса:

- повышение мотивации молодых преподавателей вузов к преподавательской деятельности;
- выявление талантливых молодых преподавателей учреждений высшего образования на основе конкурсного отбора;
- создание площадки для обмена опытом и современными, эффективными формами и методами преподавания в высшей школе для

молодых преподавателей вузов России;

- выявление и распространение перспективных и инновационных технологий в организационно-методической деятельности молодых педагогов;
- реализация мер по поддержке и поощрению молодых талантливых педагогов учреждений высшего образования и науки;
- повышение социального статуса и престижа педагогических работников;
- содействие росту профессионального мастерства, личного и творческого потенциала педагогических работников.

III. Структура и участники Конкурса

Участниками Конкурса могут быть преподаватели учреждений высшего образования или учреждений науки в возрасте до 39 лет (включительно), имеющие на момент представления заявки не менее 2 лет стажа педагогической работы.

Конкурс состоит из двух этапов (заочный и очный).

Участниками очного этапа Конкурса являются лучшие участники заочного этапа, получившие наиболее высокие оценки независимых экспертов.

Очный финал Конкурса состоится в Ростовском государственном экономическом университете (РИНХ) по адресу: г. Ростов-на-Дону, ул. Большая Садовая, 69.

Сроки проведения заочных и очных этапов публикуются на официальном сайте Конкурса.

Итоговые победители и призеры Конкурса определяются по результатам очного этапа Конкурса.

IV. Заявка на участие в заочном этапе

Заявка на участие в заочном этапе Конкурса включает следующие разделы:

- **«Сведения об участнике» (обязательный)**, в котором указываются ФИО; дата рождения; гражданство; место проживания; сведения о месте работы (полное наименование организации и полное наименование должности); ученая

степень, ученое звание, почетное звание (при наличии); стаж педагогической деятельности.

● ***Видеовизитка, представляющая участника и его/ее педагогическую инновацию (обязательный).***

В видеовизитке участнику необходимо представиться, кратко описать свою профессиональную деятельность, основные достижения и особый акцент сделать на внедренной педагогической инновации (где, когда и как была внедрена).

● ***Презентация авторского курса / проекта / технологии / педагогической инновации / авторского онлайн-курса / собственного цифрового образовательного проекта, в том числе с использованием дистанционных технологий, виртуальной реальности и искусственного интеллекта (обязательный).***

Презентация должна содержать информацию о курсе / технологии / инновационных формах проведения занятий / проекте, разработанных и внедренных участником. В презентации рекомендуется указать:

а) название и описание курса / технологии / инновационных форм проведения занятий (миссия, цель, задачи, описание, показатели эффективности);

б) информацию о внедрении в учебный процесс (как, когда, где, основные мероприятия, план внедрения и реализации, задействованные ресурсы);

в) основные результаты курса / проекта;

г) дальнейшие перспективы развития проекта.

Для коллективных работ необходимо указать личный вклад молодого преподавателя.

При представлении на Конкурс онлайн-курса или цифрового образовательного проекта в презентации необходимо предоставить актуальные ссылки и доступ к соответствующим информационным ресурсам.

● ***«Контактная информация» (обязательный)***, в котором указываются контактный телефон участника, адрес / имя в мессенджере Telegram, адрес

электронной почты и ссылки на профили в социальных сетях (при наличии).

- **«Дополнительная информация» (необязательный)**, в котором содержится информация об основных публикациях участника (не более 10 шт.) по теме курса / проекта, а также сведения о премиях, призах и наградах (не более 10 шт.).

- **«Согласие на обработку и передачу персональных данных» (обязательный)**.

V. Конкурсное испытание на очном этапе

Конкурсное испытание на очном этапе включает *авторскую презентацию лекции по дисциплине* с использованием инструментов сторителлинга, интерактивного диалога и прочих вовлекающих технологий (регламент – до 15 минут, за ориентир можно взять выступления в стиле TED).

VI. Конкурсное жюри

Оценку выполнения заданий заочного и очного этапов Конкурса осуществляет конкурсное жюри (далее – жюри).

В состав жюри входят не менее 12 человек, в том числе не менее 3 человек в каждом направлении.

Основанием для включения экспертов в состав жюри является их соответствие как минимум одному из следующих критериев:

- наличие ученой степени доктора или кандидата наук;
- членство в общественных организациях и экспертных структурах, занимающихся наукой и образованием;

- замещение по основному месту работы должностей «Ректор», «Проректор», иных руководящих должностей в образовательном учреждении высшего образования;

- наличие статуса победителя (призера) конкурсов молодых преподавателей вузов.

В состав жюри могут также входить сотрудники органов власти, осуществляющих государственное управление в сфере образования и науки, представители партнеров.

Работа конкурсного жюри может быть оплачена из средств ФГБОУ ВО «РГЭУ (РИНХ)».

VII. Определение и награждение победителей Конкурса

Жюри оценивает заявки (на заочном этапе) и выступления (на очном этапе) участников Конкурса на основании критериев, утвержденных Оргкомитетом Конкурса (Приложения № 1 и № 2 к настоящему Положению). На заочных этапах жюри, помимо оценки содержания заявки по критериям, проверяет соответствие заявки и приложенных к ней документов на формальное соответствие. Заявка может быть отклонена в случае отсутствия документов, подаваемых для участия в Конкурсе, или несоответствия данных документов или информации, содержащейся в заявке, формальным требованиям Конкурса (см. раздел «Заявка на участие в заочном этапе»).

Критерии оценки выступлений на очных этапах могут быть дополнены по решению жюри и Оргкомитета Конкурса. В случае внесения изменений в критерии, участники уведомляются об этом не менее чем за 10 дней до очного этапа.

Победители и призеры Конкурса награждаются дипломами и денежными призами. Денежные призы предоставляются ПАО КБ «Центр-Инвест».

№ п/п	Наименование направления	Занятое место
1	Информационные технологии и искусственный интеллект	1 место
		2 место
		3 место
2	Экономика и управление	1 место
		2 место
		3 место
3	Социальные науки и право	1 место
		2 место
		3 место
4	Гуманитарные и педагогические науки	1 место
		2 место
		3 место
5	Лучший молодой преподаватель по мнению студентов	1 место

Оргкомитетом Конкурса могут быть назначены дополнительные номинации Конкурса в тех случаях, когда выступление кандидата сложно оценить по имеющимся критериям, но выступление, по мнению жюри, заслуживает особого признания.

При оценке выступлений участников на очном этапе члены жюри имеют право использовать и учитывать данные заочного этапа.

Итоговая оценка преподавателя в номинации «Лучший преподаватель по мнению студентов» определяется как среднее арифметическое значение всех выставленных студентами оценок. Количество студентов, участвовавших в оценивании, не учитывается при расчете итогового результата, что обеспечивает объективность сравнения между преподавателями в разных направлениях. Расчет средней оценки производится путем деления суммы всех выставленных баллов на общее количество голосов, поданных за конкретного преподавателя.

Приложение № 1
к Положению о Межрегиональном
инновационном конкурсе «Лучший
молодой преподаватель Юга России
2025»

Критерии оценивания заявки на заочном этапе

Максимальное количество баллов: 40

Критерии и объекты оценивания	Количество баллов за каждый критерий			
	0-2	3-5	6-8	9-10
1. Соответствие формальным требованиям и предоставление необходимой информации	Участниками конкурса могут быть граждане Российской Федерации в возрасте до 39 лет (включительно), являющиеся научно-педагогическими работниками учреждений высшего образования или учреждений науки и имеющие на момент представления заявки не менее 2 лет непрерывного стажа педагогической работы (при несоответствии выставляется оценка «0» по данному критерию и заявка далее не рассматривается). Качественно и полностью заполнен Раздел «Сведения об участнике» (обязательный) , в котором указываются ФИО; дата рождения; гражданство; место проживания; сведения о месте работы (полное наименование организации и полное наименование должности); ученая степень, ученое звание, почетное звание (при наличии); стаж педагогической деятельности; контактная информация (за каждый отсутствующий обязательный пункт вычитается один балл, кроме пунктов об ученой степени, звании и почетном звании).			
2. Содержание и инновационность авторского курса / проекта / технологии, педагогической инновации (оценивается презентация)	Презентация курса / проекта / технологии не представлена или не поддается прочтению.	Содержание презентации позволяет составить представление о проекте.	Презентация структурирована и понятна. Курс / проект / технология имеет определенный инновационный потенциал: наличие отдельных уникальных технологий / инновационных форм работы.	Презентация структурирована и понятна. Курс / проект / технология отличается исключительной инновационностью: наличие уникальных технологий/инновационных форм работы и опыта внедрения и апробации проекта.

3. Оригинальность и творческий подход (оценивается видеовизитка)	Видеовизитка не представлена или не является продуктом деятельности конкурсанта.	Видеовизитка позволяет составить общее представление о конкурсанте.	Видеовизитка позволяет получить представление о конкурсанте, привлекает интерес и имеет композиционную стройность, демонстрирует творческий подход конкурсанта.	Видеовизитка позволяет получить представление о конкурсанте, привлекает интерес и отличается композиционной стройностью. Видеовизитка демонстрирует исключительный творческий подход конкурсанта и хорошо запоминается.
4. Грамотность и культура оформления (оцениваются проект)	Проект содержит множественные ошибки в языке. Оформление работы мешает ее восприятию.	Проект поддается прочтению, но имеются отдельные ошибки, влияющие на восприятие.	Проект оформлен без серьезных погрешностей, мешающих их восприятию. Присутствуют единичные грамматические, пунктуационные и лексические ошибки, не влияющие на восприятие.	Проект красиво оформлен. Отсутствуют грамматические, пунктуационные и лексические ошибки, а также опечатки.

Приложение № 2
к Положению о Межрегиональном
инновационном конкурсе «Лучший
молодой преподаватель Юга России
2025»

Критерии оценивания выступления участников на очном этапе

Критерии оценивания авторской презентации лекции

Максимальное количество баллов: 40

Критерии и объекты оценивания	Количество баллов за каждый критерий					
	0	1-2	3-4	5-6	7-8	9-10
1. Ораторское мастерство и культура речи	Сложно воспринимать лекцию из-за низкой культуры речи конкурсанта.	Конкурсант часто демонстрирует видимые сложности в публичной речи.	Конкурсант время от времени в ходе лекции демонстрирует сложности в публичной речи.	Конкурсант демонстрирует хорошие навыки публичных выступлений. Его речь грамотна.	Конкурсант красиво и грамотно выступает, активно использует вербальные и невербальные инструменты публичных выступлений, демонстрирует хорошие знания и навыки в области ораторского мастерства.	Конкурсант является блестящим оратором, виртуозно владеющим словом, активно использующим вербальные и невербальные инструменты публичных выступлений.

<p>2. Умение вызывать интерес к предмету</p>	<p>Конкурсант демонстрирует полное отсутствие интереса к выбранной теме.</p>	<p>Конкурсант ведет лекцию, но не демонстрирует особого интереса к теме.</p>	<p>Конкурсант ведет лекцию, но иногда теряет внимание большей части аудитории.</p>	<p>Конкурсант транслирует интерес к предмету, и ему удается вовлечь в лекцию большую часть аудитории. Содержание лекции кажется достаточно интересным.</p>	<p>Конкурсант транслирует сильный интерес, привлекая и удерживая внимание аудитории. Содержание лекции вызывает большой интерес.</p>	<p>Лекция вызывает сильный интерес к предмету. Конкурсанту удается поделиться своим интересом и любовью к предмету с участниками. Хочется слушать еще.</p>
<p>3. Доступность изложения и понятность содержания</p>	<p>Невозможно понять большую часть содержания лекции.</p>	<p>Лекция может быть понята специалистами в данной сфере, но широкому кругу слушателей непонятна.</p>	<p>Отдельные моменты в содержании лекции изложены доступно. Можно вспомнить тему лекции.</p>	<p>Содержание лекции в целом понятно, но есть отдельные непонятные элементы. Приводятся отдельные примеры и иллюстрации. Запоминается основная идея лекции.</p>	<p>В содержании лекции не более одного непонятого момента – все остальное ясно изложено. Есть отдельные запоминающиеся примеры и иллюстрации.</p>	<p>В содержании лекции нет ничего недостаточно объясненного или непонятого. Приводится много интересных и запоминающихся примеров и иллюстраций. Содержание лекции хорошо запоминается.</p>

4. Структурированность лекции и тайм-менеджмент	Невозможно проследить структуру. Временной лимит превышен на более 5 минут.	Лекция имеет отдельные структурные элементы, но не имеет логического окончания. Временной лимит превышен на более 4 минут.	Лекция имеет структуру, но не была логично окончена. Временной лимит превышен на 3-4 минуты.	В целом понятна структура лекции и она представляется оконченной. Временной лимит превышен, на 1-2 минуты.	Лекция хорошо структурирована, имеет четкую завязку и запоминающуюся концовку. Временной лимит превышен не более, чем на 1 минуту.	Лекция идеально структурирована и проходит «на одном дыхании». Временной лимит точно соблюден.
--	---	--	--	--	--	--

В тех критериях, где возможны два числовых результата (например, 5-6), более высокий балл ставится при абсолютно полном выполнении данного критерия, более низкий – при почти полном выполнении критерия.