



**ЛУЧШИЙ  
МОЛОДОЙ  
ПРЕПОДАВАТЕЛЬ:**  
Юга  
России

## **ПОЛОЖЕНИЕ**

### **МЕЖРЕГИОНАЛЬНОГО ИННОВАЦИОННОГО КОНКУРСА «ЛУЧШИЙ МОЛОДОЙ ПРЕПОДАВАТЕЛЬ ЮГА РОССИИ 2024»**

Ростов-на-Дону, 2024

## **I. Общие положения**

Настоящее Положение о **Межрегиональном инновационном конкурсе «Лучший молодой преподаватель Юга России 2024»** (далее, соответственно – Положение, Конкурс) устанавливает организационно-технологическую модель его проведения, определяет цель и задачи Конкурса, условия и правила, регламентирующие участие в Конкурсе, порядок формирования жюри, порядок отбора и награждения призеров и победителей Конкурса.

Конкурс проводится на базе ФГБОУ ВО «Ростовский государственный экономический университет (РИНХ)» при поддержке Правительства Ростовской области.

Официальный сайт Конкурса – <https://lmp.rsue.ru>.

Перечень документов и материалов, предъявляемых для участия в Конкурсе, структура конкурсных испытаний и формат их проведения устанавливаются настоящим Положением.

Рабочим языком проведения Конкурса является русский язык.

## **II. Цель и задачи Конкурса**

**Цель проведения Конкурса** – содействие совершенствованию системы подготовки молодых педагогических кадров учреждений высшего образования и науки для обеспечения Российской Федерации высококвалифицированными молодыми специалистами в различных отраслях экономики.

### **Задачи проведения Конкурса:**

- повышение мотивации молодых преподавателей вузов к преподавательской деятельности;
- выявление талантливых молодых преподавателей учреждений высшего образования на основе конкурсного отбора;
- создание площадки для обмена опытом и современными, эффективными формами и методами преподавания в высшей школе для молодых преподавателей вузов России;
- выявление и распространение перспективных и инновационных технологий в организационно-методической деятельности молодых педагогов;

- реализация мер по поддержке и поощрению молодых талантливых педагогов учреждений высшего образования и науки;
- повышение социального статуса и престижа педагогических работников;
- содействие росту профессионального мастерства, личного и творческого потенциала педагогических работников.

### **III. Структура и участники Конкурса**

Участниками Конкурса могут быть преподаватели учреждений высшего образования или учреждений науки в возрасте до 39 лет (включительно), имеющие на момент представления заявки не менее 2 лет непрерывного стажа педагогической работы.

**Конкурс состоит из двух этапов (заочный и очный).**

Участниками очного этапа Конкурса являются лучшие участники заочного этапа, получившие наиболее высокие оценки независимых экспертов.

Очный финал Конкурса состоится в Ростовском государственном экономическом университете (РИНХ) по адресу: г. Ростов-на-Дону, ул. Большая Садовая, 69.

Сроки проведения заочных и очных этапов публикуются на официальном сайте Конкурса.

Итоговые победители и призеры Конкурса определяются по результатам очного этапа Конкурса.

### **IV. Заявка на участие в заочном этапе**

Заявка на участие в заочном этапе Конкурса включает следующие разделы:

- **«Сведения об участнике» (обязательный)**, в котором указываются ФИО; дата рождения; гражданство; место проживания; сведения о месте работы (полное наименование организации и полное наименование должности); ученая степень, ученое звание, почетное звание (при наличии); стаж педагогической деятельности.

● ***Видеовизитка, представляющая участника и его/ее педагогическую инновацию (обязательный).***

В видеовизитке участнику необходимо представиться, кратко описать свою профессиональную деятельность, основные достижения и особый акцент сделать на внедренной педагогической инновации (где, когда и как была внедрена).

● ***Презентация авторского курса / проекта / технологии / педагогической инновации / авторского онлайн-курса / собственного цифрового образовательного проекта, в том числе с использованием дистанционных технологий, виртуальной реальности и искусственного интеллекта (обязательный).***

Презентация должна содержать информацию о курсе / технологии / инновационных формах проведения занятий / проекте, разработанных и внедренных участником. В презентации рекомендуется указать:

а) название и описание курса / технологии / инновационных форм проведения занятий (миссия, цель, задачи, описание, показатели эффективности);

б) информацию о внедрении в учебный процесс (как, когда, где, основные мероприятия, план внедрения и реализации, задействованные ресурсы);

в) основные результаты курса / проекта;

г) дальнейшие перспективы развития проекта.

Для коллективных работ необходимо указать личный вклад молодого преподавателя.

При представлении на Конкурс онлайн-курса или цифрового образовательного проекта в презентации необходимо предоставить актуальные ссылки и доступ к соответствующим информационным ресурсам.

● ***«Контактная информация» (обязательный)***, в котором указываются контактный телефон участника, адрес / имя в мессенджере Telegram, адрес электронной почты и ссылки на профили в социальных сетях (при наличии).

- **«Дополнительная информация» (необязательный)**, в котором содержится информация об основных публикациях участника (не более 10 шт.) по теме курса / проекта, а также сведения о премиях, призах и наградах (не более 10 шт.).

#### **V. Конкурсное испытание на очном этапе**

Конкурсное испытание на очном этапе включает *авторскую презентацию лекции по дисциплине* с использованием инструментов сторителлинга, интерактивного диалога и прочих вовлекающих технологий (регламент – до 15 минут, за ориентир можно взять выступления в стиле TED).

#### **VI. Конкурсное жюри**

Оценку выполнения заданий заочного и очного этапов Конкурса осуществляет конкурсное жюри (далее – жюри).

В состав жюри входят не менее 12 человек, в том числе не менее 3 человек в каждом направлении.

Основанием для включения экспертов в состав жюри является их соответствие как минимум одному из следующих критериев:

- наличие ученой степени доктора или кандидата наук;
- членство в общественных организациях и экспертных структурах, занимающихся наукой и образованием;
- замещение по основному месту работы должностей «Ректор», «Проректор», иных руководящих должностей в образовательном учреждении высшего образования;
- наличие статуса победителя (призера) конкурсов молодых преподавателей вузов.

В состав жюри могут также входить сотрудники органов власти, осуществляющих государственное управление в сфере образования и науки, представители партнеров.

Работа конкурсного жюри может быть оплачена из средств ФГБОУ ВО «РГЭУ (РИНХ)».

## **VII. Определение и награждение победителей Конкурса**

Жюри оценивает заявки (на заочном этапе) и выступления (на очном этапе) участников Конкурса на основании критериев, утвержденных Оргкомитетом Конкурса (Приложения № 1 и № 2 к настоящему Положению). На заочных этапах жюри, помимо оценки содержания заявки по критериям, проверяет соответствие заявки и приложенных к ней документов на формальное соответствие. Заявка может быть отклонена в случае отсутствия документов, подаваемых для участия в Конкурсе, или несоответствия данных документов или информации, содержащейся в заявке, формальным требованиям Конкурса (см. раздел «Заявка на участие в заочном этапе»).

Критерии оценки выступлений на очных этапах могут быть дополнены по решению жюри и Оргкомитета Конкурса. В случае внесения изменений в критерии, участники уведомляются об этом не менее чем за 10 дней до очного этапа.

Победители и призеры Конкурса награждаются дипломами и денежными призами. Денежные призы предоставляются ПАО КБ «Центр-Инвест».

<b>№ п/п</b>	<b>Наименование направления</b>	<b>Занятое место</b>
1	Информационные технологии и искусственный интеллект	1 место
		2 место
		3 место
2	Экономика и управление	1 место
		2 место
		3 место
3	Социальные науки и право	1 место
		2 место
		3 место
4	Гуманитарные и педагогические науки	1 место
		2 место
		3 место
5	Лучший молодой преподаватель по мнению студентов	1 место

Оргкомитетом Конкурса могут быть назначены дополнительные номинации Конкурса в тех случаях, когда выступление кандидата сложно оценить по имеющимся критериям, но выступление, по мнению жюри, заслуживает особого признания.

При оценке выступлений участников на очном этапе члены жюри имеют право использовать и учитывать данные заочного этапа.

**Приложение № 1**  
**к Положению о Межрегиональном**  
**инновационном конкурсе «Лучший**  
**молодой преподаватель Юга России**  
**2024»**

**Критерии оценивания заявки на заочном этапе**

**Максимальное количество баллов: 40**

Критерии и объекты оценивания	Количество баллов за каждый критерий			
	0-2	3-5	6-8	9-10
<b>1. Соответствие формальным требованиям и предоставление необходимой информации</b>	Участниками конкурса могут быть граждане Российской Федерации в возрасте до 39 лет (включительно), являющиеся научно-педагогическими работниками учреждений высшего образования или учреждений науки и имеющие на момент представления заявки не менее 2 лет непрерывного стажа педагогической работы ( <b>при несоответствии выставляется оценка «0» по данному критерию и заявка далее не рассматривается</b> ). Качественно и полностью заполнен <b>Раздел «Сведения об участнике» (обязательный)</b> , в котором указываются ФИО; дата рождения; гражданство; место проживания; сведения о месте работы (полное наименование организации и полное наименование должности); ученая степень, ученое звание, почетное звание (при наличии); стаж педагогической деятельности; контактная информация (за каждый отсутствующий обязательный пункт вычитается один балл, кроме пунктов об ученой степени, звании и почетном звании).			
<b>2. Содержание и инновационность авторского курса / проекта / технологии, педагогической инновации (оценивается презентация)</b>	Презентация курса / проекта / технологии не представлена или не поддается прочтению.	Содержание презентации позволяет составить представление о проекте.	Презентация структурирована и понятна. Курс / проект / технология имеет определенный инновационный потенциал: наличие отдельных уникальных технологий / инновационных форм работы.	Презентация структурирована и понятна. Курс / проект / технология отличается исключительной инновационностью: наличие уникальных технологий/инновационных форм работы и опыта внедрения и апробации проекта.

<b>3. Оригинальность и творческий подход (оценивается видеовизитка)</b>	Видеовизитка не представлена или не является продуктом деятельности конкурсанта.	Видеовизитка позволяет составить общее представление о конкурсанте.	Видеовизитка позволяет получить представление о конкурсанте, привлекает интерес и имеет композиционную стройность, демонстрирует творческий подход конкурсанта.	Видеовизитка позволяет получить представление о конкурсанте, привлекает интерес и отличается композиционной стройностью. Видеовизитка демонстрирует исключительный творческий подход конкурсанта и хорошо запоминается.
<b>4. Грамотность и культура оформления (оцениваются проект)</b>	Проект содержит множественные ошибки в языке. Оформление работы мешает ее восприятию.	Проект поддается прочтению, но имеются отдельные ошибки, влияющие на восприятие.	Проект оформлен без серьезных погрешностей, мешающих их восприятию. Присутствуют единичные грамматические, пунктуационные и лексические ошибки, не влияющие на восприятие.	Проект красиво оформлен. Отсутствуют грамматические, пунктуационные и лексические ошибки, а также опечатки.

**Приложение № 2**  
**к Положению о Межрегиональном**  
**инновационном конкурсе «Лучший**  
**молодой преподаватель Юга России**  
**2024»**

**Критерии оценивания выступления участников на очном этапе**

**Критерии оценивания авторской презентации лекции**

**Максимальное количество баллов: 40**

Критерии и объекты оценивания	Количество баллов за каждый критерий					
	0	1-2	3-4	5-6	7-8	9-10
<b>1. Ораторское мастерство и культура речи</b>	Сложно воспринимать лекцию из-за низкой культуры речи конкурсанта.	Конкурсант часто демонстрирует видимые сложности в публичной речи.	Конкурсант время от времени в ходе лекции демонстрирует сложности в публичной речи.	Конкурсант демонстрирует хорошие навыки публичных выступлений. Его речь грамотна.	Конкурсант красиво и грамотно выступает, активно использует вербальные и невербальные инструменты публичных выступлений, демонстрирует хорошие знания и навыки в области ораторского мастерства.	Конкурсант является блестящим оратором, виртуозно владеющим словом, активно использующим вербальные и невербальные инструменты публичных выступлений.

<p><b>2. Умение вызывать интерес к предмету</b></p>	<p>Конкурсант демонстрирует полное отсутствие интереса к выбранной теме.</p>	<p>Конкурсант ведет лекцию, но не демонстрирует особого интереса к теме.</p>	<p>Конкурсант ведет лекцию, но иногда теряет внимание большей части аудитории.</p>	<p>Конкурсант транслирует интерес к предмету, и ему удается вовлечь в лекцию большую часть аудитории. Содержание лекции кажется достаточно интересным.</p>	<p>Конкурсант транслирует сильный интерес, привлекая и удерживая внимание аудитории. Содержание лекции вызывает большой интерес.</p>	<p>Лекция вызывает сильный интерес к предмету. Конкурсанту удается поделиться своим интересом и любовью к предмету с участниками. Хочется слушать еще.</p>
<p><b>3. Доступность изложения и понятность содержания</b></p>	<p>Невозможно понять большую часть содержания лекции.</p>	<p>Лекция может быть понята специалистами в данной сфере, но широкому кругу слушателей непонятна.</p>	<p>Отдельные моменты в содержании лекции изложены доступно. Можно вспомнить тему лекции.</p>	<p>Содержание лекции в целом понятно, но есть отдельные непонятные элементы. Приводятся отдельные примеры и иллюстрации. Запоминается основная идея лекции.</p>	<p>В содержании лекции не более одного непонятого момента – все остальное ясно изложено. Есть отдельные запоминающиеся примеры и иллюстрации.</p>	<p>В содержании лекции нет ничего недостаточно объясненного или непонятого. Приводится много интересных и запоминающихся примеров и иллюстраций. Содержание лекции хорошо запоминается.</p>

<b>4. Структурированность лекции и тайм-менеджмент</b>	Невозможно проследить структуру. Временной лимит превышен на более 5 минут.	Лекция имеет отдельные структурные элементы, но не имеет логического окончания. Временной лимит превышен на более 4 минут.	Лекция имеет структуру, но не была логично окончена. Временной лимит превышен на 3-4 минуты.	В целом понятна структура лекции и она представляется оконченной. Временной лимит превышен, на 1-2 минуты.	Лекция хорошо структурирована, имеет четкую завязку и запоминающуюся концовку. Временной лимит превышен не более, чем на 1 минуту.	Лекция идеально структурирована и проходит «на одном дыхании». Временной лимит точно соблюден.
--	---	--	--	--	--	--

В тех критериях, где возможны два числовых результата (например, 5-6), более высокий балл ставится при абсолютно полном выполнении данного критерия, более низкий – при почти полном выполнении критерия.